

Domestic Violence and Child Custody

If there has been domestic violence in your family, here is important information about a law that may affect you.

What is “domestic violence”?

It means to hit, kick, scare, throw things, pull hair, push, follow, harass, sexually assault, or threaten to do any of these things. It also includes other actions that make someone afraid of being hurt. Domestic violence can be spoken, written, or physical.

What is “child custody”?

There are two types:

- **Physical custody:** The person that the child lives with on a regular basis.
- **Legal custody:** The right for a person to make important decisions about the child’s health care, education, and welfare.

When does domestic violence affect who gets custody of my child?

In the last 5 years, has a parent in this case had a:

(1) **conviction** in criminal court for domestic violence against one of the following people:

- the other parent in the custody case,
- any of your children or your children’s siblings,
- current spouse, someone they are currently dating, engaged to or currently lives with or
- their parent?

OR

(2) **“finding”** of domestic violence by a judge against any of the people listed above (*example: a judge granted a restraining order for 3 or more years?*)

If you answered “yes” to (1) or (2), a special law applies to your case. Judges, attorneys, and court professionals refer to this special law as “3044”—the exact law that applies to your case (see page 2). Even if this law does not apply to your case, you should give the judge any information about domestic violence or abuse that you want the judge to consider when making a decision about child custody.

If someone that is not your child’s parent is asking the court for custody, this law applies to them as well.

What happens when the special law (3044) applies to my case?

Under the special law, the judge can only give custody to the person who has a domestic violence conviction/finding if the judge believes that it is in the child’s best interest to do so. The judge must look at 7 factors, including the child’s best interest, in making this decision. The 7 factors that the judge must look at are:

1. What is in the child’s best interest?
2. Has the person committed any other domestic violence?
3. Has the person followed all the terms and conditions of any restraining order?
4. Has the person finished a 1 year batterer intervention program, if required by the court?
5. Has the person finished an alcohol/drug program, if required by the court?
6. Has the person finished a parenting class, if required by the court?
7. If on probation or parole, has the person followed all terms of probation or parole?

The judge must go through this 7-factor test in every case that it applies to, even if a court professional or evaluator makes a recommendation in your case. To learn more about the custody process in family court, visit <http://www.courts.ca.gov/selfhelp-custody.html>.



JUDICIAL COUNCIL
OF CALIFORNIA
OPERATIONS AND PROGRAMS DIVISION
CENTER FOR FAMILIES, CHILDREN & THE COURTS

Family Code 3044

(a) Upon a finding by the court that a party seeking custody of a child has perpetrated domestic violence within the previous five years against the other party seeking custody of the child, or against the child or the child's siblings, or against any person in subparagraph (C) of paragraph (1) of subdivision (b) of Section 3011 with whom the party has a relationship, there is a rebuttable presumption that an award of sole or joint physical or legal custody of a child to a person who has perpetrated domestic violence is detrimental to the best interests of the child, pursuant to Sections 3011 and 3020. This presumption may only be rebutted by a preponderance of the evidence.

(b) To overcome the presumption set forth in subdivision (a), the court shall find that paragraph (1) is satisfied and shall find that the factors in paragraph (2), on balance, support the legislative findings in Section 3020.

(1) The perpetrator of domestic violence has demonstrated that giving sole or joint physical or legal custody of a child to the perpetrator is in the best interests of the child pursuant to Sections 3011 and 3020. In determining the best interests of the child, the preference for frequent and continuing contact with both parents, as set forth in subdivision (b) of Section 3020, or with the noncustodial parent, as set forth in paragraph (1) of subdivision (a) of Section 3040, may not be used to rebut the presumption, in whole or in part.

(2) Additional factors:

(A) The perpetrator has successfully completed a batterer's treatment program that meets the criteria outlined in subdivision (c) of Section 1203.097 of the Penal Code.

(B) The perpetrator has successfully completed a program of alcohol or drug abuse counseling, if the court determines that counseling is appropriate.

(C) The perpetrator has successfully completed a parenting class, if the court determines the class to be appropriate.

(D) The perpetrator is on probation or parole, and he or she has or has not complied with the terms and conditions of probation or parole.

(E) The perpetrator is restrained by a protective order or restraining order, and he or she has or has not complied with its terms and conditions.

(F) The perpetrator of domestic violence has committed any further acts of domestic violence.

(c) For purposes of this section, a person has "perpetrated domestic violence" when he or she is found by the court to have intentionally or recklessly caused or attempted to cause bodily injury, or sexual assault, or to have placed a person in reasonable apprehension of imminent serious bodily injury to that person or to another, or to have engaged in behavior involving, but not limited to, threatening, striking, harassing, destroying personal property, or disturbing the peace of another, for which a

court may issue an ex parte order pursuant to Section 6320 to protect the other party seeking custody of the child or to protect the child and the child's siblings.

(d) (1) For purposes of this section, the requirement of a finding by the court shall be satisfied by, among other things, and not limited to, evidence that a party seeking custody has been convicted within the previous five years, after a trial or a plea of guilty or no contest, of a crime against the other party that comes within the definition of domestic violence contained in Section 6211 and of abuse contained in Section 6203, including, but not limited to, a crime described in subdivision (e) of Section 243 of, or Section 261, 262, 273.5, 422, or 646.9 of, the Penal Code.

(2) The requirement of a finding by the court shall also be satisfied if a court, whether that court hears or has heard the child custody proceedings or not, has made a finding pursuant to subdivision (a) based on conduct occurring within the previous five years.

(e) When a court makes a finding that a party has perpetrated domestic violence, the court may not base its findings solely on conclusions reached by a child custody evaluator or on the recommendation of the Family Court Services staff, but shall consider any relevant, admissible evidence submitted by the parties.

(f) (1) It is the intent of the Legislature that this subdivision be interpreted consistently with the decision in Jaime G. v. H.L. (2018) 25 Cal.App.5th 794, which requires that the court, in determining that the presumption in subdivision (a) has been overcome, make specific findings on each of the factors in subdivision (b).

(2) If the court determines that the presumption in subdivision (a) has been overcome, the court shall state its reasons in writing or on the record as to why paragraph (1) of subdivision (b) is satisfied and why the factors in paragraph (2) of subdivision (b), on balance, support the legislative findings in Section 3020.

(g) In an evidentiary hearing or trial in which custody orders are sought and where there has been an allegation of domestic violence, the court shall make a determination as to whether this section applies prior to issuing a custody order, unless the court finds that a continuance is necessary to determine whether this section applies, in which case the court may issue a temporary custody order for a reasonable period of time, provided the order complies with Section 3011, including, but not limited to, subdivision (e), and Section 3020.

(h) In a custody or restraining order proceeding in which a party has alleged that the other party has perpetrated domestic violence in accordance with the terms of this section, the court shall inform the parties of the existence of this section and shall give them a copy of this section prior to any custody mediation in the case.

Violencia en el hogar y custodia de los hijos

Si ha habido violencia en el hogar en su familia, lea esta información importante sobre una ley que lo puede afectar.

¿Qué es “violencia en el hogar”?

Quiere decir pegar, patear, asustar, tirar cosas, jalar el pelo, empujar, seguir, acosar, agredir sexualmente o amenazar hacer cualquiera de estas cosas. También incluye otros actos que causan a la otra persona tener miedo de ser lastimada. La violencia en el hogar puede ser verbal, escrita o física.

¿Qué es “custodia de los hijos”?

Hay dos tipos:

- **Custodia física:** La persona con quien vive el hijo regularmente.
- **Custodia legal:** El derecho de una persona a tomar decisiones importantes sobre la salud, educación y bienestar del hijo.

¿Cuándo afecta la violencia en el hogar quién tiene la custodia de mi hijo?

En los últimos 5 años, ¿ha cometido uno de los padres en este caso violencia en el hogar que resultó en:

(1) una **condena** en la corte penal por violencia en el hogar contra una de las siguientes personas:

- el otro parent en el caso de custodia;
- cualquiera de sus hijos o los hermanos de sus hijos;
- el cónyuge actual, alguien con quien tiene una relación romántica, está comprometido o vive; o
- su parent?

O

(2) una “**determinación**” de violencia en el hogar por parte de un juez contra cualquiera de las personas indicadas previamente (*ejemplo: un juez otorgó una orden de restricción por 1 o más años?*)

Si respondió que “sí” a (1) o (2), hay una ley especial que se aplica a su caso. Los jueces, abogados y profesionales de la corte se refieren a esta ley especial como la “3044”, que es el número de la ley que se aplica a su caso (ver página 2). Incluso si la ley no se aplica a su caso, debería proporcionarle al juez cualquier información sobre violencia en el hogar o maltrato que quiere que el juez considere al tomar una decisión sobre la custodia de los hijos.

Si alguien que no es el parent o la madre de su hijo le pide custodia a la corte, esta ley también se aplica a dicha persona.

¿Qué pasa cuando la ley especial (3044) se aplica a mi caso?

Bajo la ley especial, el juez solo le puede dar la custodia a la persona que tiene una condena/determinación de violencia en el hogar si el juez cree que ello sería en el mejor interés del hijo. El juez tiene que considerar 7 factores, incluyendo el mejor interés del hijo, al tomar su decisión. Los 7 factores que el juez tiene que considerar son:

1. ¿Qué decisión sería en el mejor interés del hijo?
2. ¿La persona cometió cualquier otro tipo de violencia en el hogar?
3. ¿La persona cumplió con todos los términos y condiciones de cualquier orden de restricción?
4. ¿La persona completó un programa de intervención para golpeadores de 1 año de duración?
5. ¿La persona completó un programa de alcoholismo/drogadicción, en caso de que la corte lo haya requerido?
6. ¿La persona completó una clase de crianza, en caso de que la corte lo haya requerido?
7. Si tiene una condena condicional o está en libertad condicional, ¿la persona cumplió con todos los términos de la condena condicional o la libertad condicional?

El juez tiene que evaluar estos 7 factores en cada caso, aun si un profesional o evaluador de la corte hace una recomendación en su caso. Puede obtener más información sobre el proceso de custodia en la corte de familia en

www.courts.ca.gov/selfhelp-custody.htm/



JUDICIAL COUNCIL
OF CALIFORNIA
OPERATIONS AND PROGRAMS DIVISION
CENTER FOR FAMILIES, CHILDREN & THE COURTS

Código de Familia, sección 3044

(a) Si la corte determina que una parte que quiere la custodia de un hijo ha perpetrado violencia en el hogar en los últimos cinco años contra la otra parte que quiere la custodia del hijo, o contra el hijo o los hermanos del hijo, o contra cualquier persona mencionada en el subpárrafo (C) del párrafo (1) de la subdivisión (b) de la sección 3011 con quien la parte haya tenido una relación, existe una presunción refutable de que otorgar la custodia física o legal del hijo, ya sea exclusiva o conjunta, a una persona que ha perpetrado violencia en el hogar es perjudicial para el interés del hijo, conforme a las secciones 3011 y 3020. Esta presunción solo se puede refutar con la preponderancia de las pruebas.

(b) Para refutar la presunción indicada en la subdivisión (a), la corte deberá determinar que se satisface el párrafo (1) y que los factores del párrafo (2), en conjunto, justifican las determinaciones legislativas de la sección 3020.

(1) El perpetrador de violencia en el hogar ha demostrado que es en el mejor interés del hijo otorgar al perpetrador la custodia física, ya sea exclusiva o conjunta, o la custodia legal, conforme a las secciones 3011 y 3020. Para determinar el mejor interés del hijo, no se podrá usar para refutar la presunción, ya sea en todo o en parte, la preferencia de contacto frecuente y continuo con ambos padres, tal como se indica en la subdivisión (b) de la sección 3020, o con el padre que no tiene la custodia, tal como se indica en el párrafo (1) de la subdivisión (a) de la sección 3040.

(2) Factores adicionales:

- (A) El perpetrador ha completado exitosamente un programa de tratamiento para golpeadores que cumple con los criterios de la subdivisión (c) de la sección 1203.097 del Código Penal.
- (B) El perpetrador ha completado exitosamente un programa de asesoramiento sobre alcoholismo o drogadicción, si la corte determina que corresponde dar dicho asesoramiento.
- (C) El perpetrador ha completado exitosamente una clase de crianza, si la corte determina que corresponde tomar dicha clase.
- (D) El perpetrador tiene una condena condicional o está en libertad condicional, y ha cumplido o no con los términos y condiciones de dicha condena condicional o libertad condicional.
- (E) El perpetrador está restringido por una orden de protección u orden de restricción, y ha cumplido o no con sus términos y condiciones.
- (F) El perpetrador de violencia en el hogar ha cometido otros actos de violencia en el hogar.

(c) A los fines de esta sección, una persona ha “perpetrado violencia en el hogar” si la corte determina que ha causado o intentado causar, ya sea en forma intencional o imprudente, lesiones corporales o agresión sexual, o ha provocado en una persona una aprehensión razonable de lesión corporal inminente a ella misma o a otro, o exhibió conducta que involucra, entre otros, amenazar, golpear, acosar, destruir bienes personales o perturbar la paz de otra persona, por lo cual una corte puede dictar una orden ex parte conforme a la

sección 6320 para proteger a la otra parte que pide la custodia del hijo o para proteger al hijo y a los hermanos del hijo.

(d) (1) A los fines de esta sección, se puede satisfacer el requisito de determinación de la corte por medio de, entre otras cosas, pruebas de que la parte que pide la custodia ha sido condenado en los cinco años anteriores, después de un juicio o declaración de culpabilidad o de no oponerse a los cargos, de un delito contra la otra parte que cae bajo la definición de violencia en el hogar contenida en la sección 6211 y de maltrato contenido en la sección 6203, que incluye, entre ellos, uno de los delitos descritos en la subdivisión (e) de la sección 243, o la sección 261 262, 273.5, 422 o 646.9 del Código Penal.

(2) El requisito de una determinación de la corte también se puede satisfacer si una corte, ya sea que considere o haya considerado lo ocurrido en los procedimientos de custodia de los hijos o no, ha llegado a una determinación conforme a la subdivisión (a) de acuerdo a la conducta exhibida en los cinco años anteriores.

(e) Cuando una corte determina que una parte ha perpetrado violencia en el hogar, la corte no puede justificar su determinación solamente por las conclusiones de un evaluador de custodia de los hijos o la recomendación del personal de los Servicios de la Corte de Familia, sino que deberá considerar todas las pruebas relevantes y admisibles presentadas por las partes.

(f) (1) Es la intención de la Legislatura que esta subdivisión se interprete en todo de acuerdo con la decisión tomada en Jaime G. vs. H.L. (2018) 25 Cal.App.5th 794, que requiere que la corte, al determinar que la presunción de la subdivisión (a) ha sido refutada, tome determinaciones específicas sobre cada uno de los factores mencionados en la subdivisión (b).

(2) Si la corte determina que la presunción de la subdivisión (a) ha sido refutada, la corte deberá indicar sus razones, por escrito o en el acta judicial, por las que se cumple con el párrafo (1) de la subdivisión (b) y por qué los factores del párrafo (2) de la subdivisión (b), tomados en conjunto, justifican las determinaciones legislativas de la sección 3020.

(g) En una audiencia probatoria o juicio en el que se solicitan órdenes de custodia y en la cual ha habido un alegato de violencia en el hogar, la corte deberá hacer una determinación sobre la aplicabilidad de esta sección antes de dictar una orden de custodia, a menos que la corte determine que es necesario aplazar la audiencia para determinar la aplicabilidad de esta sección, en cuyo caso puede dictar una orden de custodia temporal por un periodo razonable de tiempo, siempre y cuando la orden cumpla con la sección 3011, incluso, entre ellos, la subdivisión (e) y la sección 3020.

(h) En un procedimiento sobre una orden de custodia o restricción en el que una parte ha alegado que la otra parte ha perpetrado violencia en el hogar conforme a los términos de esta sección, la corte deberá informar a las partes de la existencia de esta sección y entregarles una copia de esta sección antes de cualquier mediación de custodia en el caso.